VACHER DE LAPOUGE ET L'ANTHROPOSOCIOLOGIE

I. Introduction

Le problème des corrélations psycho-physiques, ancienne préoccupation humaine, a été abordé par divers systèmes déterministes : physiognomonie (bibl. 20), phrénologie, criminologie de Lombroso, schémas caractérologiques, théorie « géotropique » de Szondi, hérédité de l'intelligence, enfin sociobiologie (56), avec souvent des retombées sociopolitiques xénophobes ou racistes (26). Le présent travail décrit brièvement l'Anthroposociologie¹ et quelques problèmes non résolus qu'elle nous a légués.

Son créateur, Vacher de Lapouge, et ses rares disciples (Muffang, Ammon, Woltmann) eurent une célébrité scandaleuse au tournant du siècle puis furent oubliés². Leur réputation résiduelle de racistes nordiques, de fâcheuse apparence, a fait perdre de vue l'anthroposociologie générale bien plus intéressante³. La critique de cette doctrine, mal faite par les anthropologistes (33, 40) a tenté des historiens et des sociologues (3, 7, 21, 31, 55)⁴ ; la présente étude met l'accent sur la problématique anthropobiologique moins développée par ces auteurs.

II. La carrière de Georges Vacher de Lapouge (1854-1936)⁵

De renseignements biographiques encore lacunaires il faut retenir les dons intellectuels de l'intéressé, élève surdoué, premier de classe, aux examens, aux concours, s'étant astreint à un programme d'études chargé : droit et médecine (Poitiers), droit, biologie, anthropologie, langues sémitiques et d'Extrême-Orient (Paris). Docteur en droit (1879) puis procureur, il se fait remarquer — mal — par son caractère original porté aux bizarreries et aux provocations. Agrégé de droit, mais

¹ 1886 : réactions de la race et du milieu social (1, 43, 44, 50, 95, 106).

² Sur les polémiques de l'époque (3, 4, 7, 9, 10, 21, 31, 33, 40, 51, 55, 109).

³ Comme on dit : l'enfant a été jeté avec l'eau du bain.

⁴ Travaux récents : Thuillier, Boissel, Béjin.

⁵ Le Prof. Boissel a constitué à Montpellier un « Fonds Vacher de Lapouge » actuellement en inventaire.

sans chaire, il devient bibliothécaire. En 1909, il avait postulé en vain un enseignement au Museum, et découragé il abandonne l'anthropologie pour l'entomologie⁶ où il obtient à nouveau, cette fois sans conflits, une réputation internationale.

C'est durant son séjour à Montpellier (1886-1893) qu'il est le plus productif : mensurations anthropologiques, fouille de nécropoles, cours libres à l'Université (anthropologie, anthroposociologie, assyriologie), publications⁷, activité politique de gauche et même marxiste, fréquentation des milieux félibres.

III. Antécédents et influences

De Lapouge est disciple inconditionnel de Darwin, et du cousin de ce dernier, Galton, fondateur de l'Eugénique. Il admire avec peu de réserves l'œuvre de Broca⁸ ; il fut collaborateur et ami de Durand (de Gros)⁹, et traite de Candolle¹⁰ de « guide et conseiller de mes premiers travaux de science politique » (11, 12, 13, 22, 45, 54, 99).

On trouve déjà chez Darwin et Galton la notion de la sélection naturelle ne s'exerçant pas pleinement chez l'Homme civilisé, chez qui divers mécanismes sociaux protègent quelque peu les faibles et les déshérités. En 1872, Broca, commentant la traduction française de « La descendance de l'Homme » de Darwin ajoute un développement : « Une société qui se perfectionne atténue de plus en plus les effets brutaux de la sélection naturelle ordinaire... Elle substitue à la sélection naturelle une autre sélection où celle-ci ne joue plus qu'un rôle amoindri, souvent presque effacé, et qui mérite le nom de sélection sociale » (10, 109, p. 295).

C'est cette opinion de Broca que Vacher de Lapouge prend pour base de recherches sociologiques, mais qui ont pris une tournure particulière quand il s'est avisé (109, p. XXVIII) que « le résultat (des sélections sociales) se manifestait en chiffres dans les variations de l'indice céphalique »¹¹. Dès ce moment, le compas d'épaisseur, vieil instrument classique du laboratoire d'anthropologie, va devenir le

⁶ Dans le domaine des coléoptères du genre *Carabus*.

⁷ Bien que trois livres, développement de ses cours, n'aient pas paru : « Le Sémite, son rôle social », « Contre la morale », et « La plus grande conscience ».

⁸ Paul Broca (1824-1880), chirurgien, neurologue, théoricien de l'hypnose, « père et fondateur » de l'anthropologie moderne (Société de Paris, 1859).

⁹ Joseph-Pierre Durand (1826-1901), politicien, biologiste, médecin, également théoricien de l'hypnose (99).

¹⁰ Alphonse de Candolle (1806-1893), illustre botaniste genevois, intéressé sur le tard par la sociologie des sciences et l'anthropologie (11, 12, 13).

¹¹ Indice crânien et indice céphalique (sur le vivant) ; rapport centésimal des dimensions maxima, longueur et largeur du crâne ou de la tête. En dessous de 81, dolichocéphales (ou dolichoïdes) ; en dessus, brachycéphales (ou brachyoïdes).

moyen principal de « l'analyse ethnique » : différences d'indice entre montagnards et habitants des plaines, campagnards et urbains, sédentaires et migrants, prolétaires et intellectuels. D'abord seul, de Lapouge rencontrera O. Ammon qui à partir de ses mensurations au pays de Bade lui fournira nombre de faits à l'appui.

IV. Positions biologiques

De Lapouge considère (57-114) :

1. Que biologiquement l'individu n'est qu'« une construction latérale, une tige poussée sur le rhizome invisible et immortel de l'espèce » (87, p. 48).

2. Qu'il y a un primat de l'hérédité psychologique sur l'éducation et la culture.

3. Que l'humanité actuelle est de la même espèce (*Homo Sapiens Linné*) ; toutefois c'est au niveau de divisions subsécifiques, les races, que joue le critérium de la fécondité indéfinie. Le métissage interracial augmente au contraire les risques de dénatalité, de mortalité infantile, ou les chances d'un « croisement de retour » vers l'un ou l'autre des types parentaux. La tendance actuelle au métissage accéléré pourrait amener l'élimination démographique, à terme, de populations entières¹² ; de plus, les métis sont psychologiquement et comportementalement exposés aux effets de leur « hérédité discordante » (87, chap. VI).

4. Que la sélection naturelle est encore active : la sélection par le climat¹³, par les maladies, par le régime alimentaire (alcoolisme), et surtout la sélection sexuelle¹⁴ (de Candolle, 12), mais qu'elle s'efface devant les diverses sélections sociales depuis le néolithique.

5. La race est une notion purement zoologique : pas de races latine, germanique, slave ou juive ; et une notion collective : aucun individu ne peut être jugé psychologiquement d'après son type. Les races de l'Europe sont classiquement déterminées par les trois paramètres : taille (trop sensible aux influences du milieu), couleur des

¹² Ou même la réapparition de types préhumains. La « dépopulation de la France » est pour l'auteur une crise, conséquence du métissage ; mécanisme : des asymétries corporelles (de l'utérus par exemple) ; preuves à l'appui : des données démographiques (109, p. 94), en tenant compte de l'indice céphalique des départements, qui n'ont intéressé personne (on aurait pu au moins les vérifier). De Lapouge voit dans la décadence de Rome ou de la Grèce antique, entre autres causes, le résultat de l'élimination démographique des Grecs et des Romains de souche, remplacés par des « métèques » incapables ; nos nations modernes sont toutes menacées d'un sort semblable.

¹³ En Algérie, seuls des Français du midi ont pu prendre pied, renforcés par des Espagnols, des Italiens, des Maltais, populations anthropologiquement proches des indigènes Kabyles ; l'auteur prédit d'ailleurs l'échec de l'expérience.

¹⁴ Il s'agit du choix du partenaire ou du conjoint.

cheveux et des yeux (mais qui ne comporte pas de mesure) et indice céphalique (tout spécialement valorisé dans son système). En France et en Europe centrale, trois races à considérer : *Homo Europaeus* grand, dolichocéphale, blond aux yeux bleus¹⁵ : actif, volontaire, *caractériellement* doué de stabilité et du sens de l'anticipation ; *H. Alpinus*¹⁶ plus petit, brachycéphale, foncé, laborieux mais d'esprit conservateur ; *H. Mediterranensis*¹⁷ petit, dolichocéphale, foncé, intellectuellement doué mais hyperémotif et instable. Le métissage a raréfié les individus « purs » et la masse de la population est formée d'intermédiaires chez lesquels *H. Alpinus* impose ses « caractères forts »¹⁸. De Lapouge s'intéresse particulièrement à *Europaeus*, qui aurait joué un rôle primordial dans la genèse des grandes civilisations, dès Sumer et l'Égypte, et qui aurait notamment créé et diffusé les langues indo-européennes ; ce pourquoi il le nomme aussi « Aryen », pour suivre Gobineau, par commodité et un peu abusivement de son propre aveu (95, 109)¹⁹.

6. Le rôle actuel, déterminant, des sélections sociales met la civilisation en péril :

a) *Sélection militaire*. A l'avantage du plus fort à l'époque des combats à l'arme blanche, la guerre frappe maintenant les plus sains et robustes, le faible étant relativement à l'abri ; les dolichoïdes sont plus souvent éliminés (87).

b) *Sélection politique*. Elle se résume dans l'élimination des aristocraties, riches en sujets nordiques. Actuellement, l'étiquette démocratique couvre le pouvoir réel d'oligarchies sans mandat.

c) *Sélection religieuse*. La religiosité étant héréditaire, les luttes religieuses souvent guerrières frappent les plus fervents ; le catholicisme ayant établi le célibat des prêtres court à sa perte ; la descendance du clergé catholique manque aux peuples de cette confession²⁰. La Réforme a abouti dans les zones nordiques de l'Europe ; l'émigration des Huguenots, dont les descendants ont fait preuve de leurs dons dans leurs pays d'adoption, a appauvri la France (47).

d) *Sélection morale*. Pseudomoralité sexuelle absurde, conséquences de la décence et de modes vestimentaires ridicules dans le manque d'hygiène et la propagation de la tuberculose, nocivité d'une certaine philanthropie et de la charité dans une propagation démographique d'éléments tarés.

¹⁵ Race nordique selon une appellation plus fréquente.

¹⁶ Race alpine.

¹⁷ Race méditerranéenne.

¹⁸ En termes mendéliens, caractères dominants.

¹⁹ Le nom d'Aryens ne s'applique en toute rigueur qu'aux anciens Iraniens et Hindous.

²⁰ De Candolle (11) avait été frappé de trouver parmi les scientifiques de talent une fréquence élevée de fils de pasteurs, et de Lapouge estime les familles rabbiniques tout autant productives.

e) *Sélection pénale* : pénalités en voie d'adoucissement ; limitations du droit civil (polygamie, mariages consanguins) ²¹.

f) *Sélection économique* : la plus actuelle et la plus dévorante. De Lapouge se déchaîne contre le « régime ploutocratique » et le « veau d'or », au profit de spéculateurs, d'intermédiaires, de rapaces. Le ton donné par la grande bourgeoisie comporte des obligations somptuaires ruinant les intellectuels ²² et le fonctionnarisme stérilise une foule de sujets capables. Démographiquement, quiconque n'est pas prolétaire se mariera plus tard et aura en moyenne moins d'enfants. Le prolétariat lui-même, écrémé par la « capillarité sociale » ²³, doit encore recueillir les ratés et déchus des classes dites supérieures (109 : critique de Jacoby, 35, et de Niceforo, 46). Des facilités à l'instruction, par exemple des bourses, accélèrent l'épuisement des réserves du peuple, et l'accès des femmes aux études est un danger nouveau.

Les migrations touchent davantage *Europaeus* et ses métis que *H. Alpinus* casanier. Au XIX^e siècle, ces déplacements sont considérables en direction des villes à natalité très déprimée ²⁴ ou au-delà des mers vers les pays neufs ²⁵. Ces phénomènes conjugués sont destructeurs : « Nous avons perdu dans le passé presque tous nos éléments dolicho-blonds, voici que disparaissent leurs métis et les meilleurs des brachycéphales (87, p. 408) ».

V. Les lois fondamentales de l'anthroposociologie (21, 89, 90, 91, 95, 109)

Elles sont au nombre de onze :

1. Loi des altitudes. 2. Loi des époques. 3. Loi de répartition des richesses. 4. Loi de répartition des villes. 5. Loi des indices urbains. 6. Loi de concentration des dolichoïdes. 7. Loi d'élimination urbaine. 8. Loi d'émigration. 9. Loi des formariages. 10. Loi de stratification. 11. Loi des intellectuels (87-91, 94, 109).

En bref résumé, il s'agit de la proportion des dolichoïdes, surtout nordiques, forte en plaine plutôt qu'en montagne ; dans les siècles passés plutôt qu'actuellement ²⁶. Les lois 4 à 9 rendent compte des

²¹ L'auteur examine avec sympathie le cas des Mormons, doués, énergiques et polygames et leur souhait de conserver cette coutume.

²² Ici, de Lapouge a inspiré Thorstein Veblen (87, p. 349).

²³ Expression empruntée à A. Dumont.

²⁴ La pyramide des âges y devient « ..un as de pique » (87, p. 389).

²⁵ D'après les statistiques de la Guerre de Sécession, les immigrants aux USA étaient de taille relativement grande, aux yeux et aux cheveux relativement clairs (ce caractère étant insensible au milieu).

²⁶ L'indice en France, un peu abaissé au moment des grandes invasions, monte de plus en plus vite, ce qui alarme l'auteur : « Le Français historique est bien éteint. A sa place, nous trouvons un peuple nouveau, de mentalité différente » (109, p. 63).

tendances dolichoïdes des migrateurs à l'étranger et dans les villes (la 5^e loi étant aussi appelée Loi d'Ammon, qui avait affiné son étude statistique pour tenir compte des immigrés, demi-urbains, urbains vrais dont les deux parents étaient nés en ville). La curieuse loi des formariages évoque l'indice inférieur des descendants issus de parents de régions différentes²⁷, enfin les deux dernières veulent rendre compte de la supériorité sociale des dolichoïdes²⁸.

Il faut ajouter la question de l'origine géographique des « grands hommes » diversement définis, de Lapouge citant de Candolle, Jacoby et Odin (11, 28, 35, 47, 87). Woltmann a étudié la couleur des cheveux et des yeux de tels sujets, trouvée anormalement claire, en Italie et en France (4, 28, 106, 115, 116) ; voir aussi Havelock Ellis pour l'Angleterre et l'Ecosse (32).

VI. Les prophéties (95)

a) L'avenir de la « race Aryenne » : supérieure de par sa productivité en individus énergiques et doués, elle présente une infériorité : sa spécialisation à un milieu humide et froid ; en dehors duquel elle est menacée par la sélection naturelle, et par les sélections sociales partout. Ses représentants se sont fort raréfiés en Grèce, en Italie, dans la péninsule ibérique et en Europe centrale vu la pullulation des brachycéphales. En revanche, les nordiques gardent leurs chances en pays neufs, de peuplement anglo-saxon (avec appoint irlandais, néerlandais, allemand et scandinave), ou russe.

b) Concurrent principal : le peuple Juif. Une fois exprimé un anti-judaïsme primaire, de Lapouge admire le peuple élu, autosélectionné depuis trois millénaires par une « exacte séquestration sexuelle », le délestage de tièdes et de dissidents, le recrutement de sujets de psychologie semblable. Les Juifs, d'origine anthropologique très diverse, (avec un élément « Aryen » non négligeable !) ne constituent pas une race, mais une ethnie stabilisée. Les descendants des familles rabbiniques, plus sélectionnés encore, se substituent à l'aristocratie nordique presque éliminée, ce qui ralentit la décadence des nations européennes²⁹.

²⁷ Vérification entre cantons et arrondissements de l'Hérault et chez des sujets « interdépartementaux ». On penserait aujourd'hui à des phénomènes de rupture d'isolat ; cette notion n'a pas été dégagée par l'auteur, qui a pourtant lancé le terme d'*ethnie* (87, p. 10), communauté linguistique et culturelle biologiquement caractérisée par le « feutrage des parentés » et une évolution sous l'action de sélections communes .

²⁸ Au sujet de la répartition des richesses, un travail (88) fait état du rendement de 18 impôts en France, par départements groupés selon l'indice céphalique.

²⁹ « Avoir fait cette conquête (de la France) ... sans verser une goutte de sang .. cet exploit est plus merveilleux que celui d'Alexandre et de César » (95, p. 467). A noter qu'à ma connaissance il n'y a nulle part chez Lapouge de projet de mesures anti-juives quelconques (et pas non plus chez Courtet et de Gobineau (6, 30)).

c) Concurrents futurs : les Jaunes ; « la lutte de l'ouvrier à cinq francs contre l'ouvrier à cinq sous », une fois ce dernier sélectionné en vue d'un rendement élevé, et la perspective de voir l'Occident, dans un siècle, « inondé de travailleurs exotiques », sont des menaces contre le prolétariat européen.

d) Le rôle des nations d'Europe est fini. Les grandes nations « qui feront la terreur du prochain siècle », l'Amérique, la Russie auront une population très nombreuse, comportant une masse de sujets nordiques et de métis proches du type, d'où garantie de supériorité militaire, économique, scientifique, littéraire, artistique ³⁰ (95, chap. VIII).

e) La doctrine des sélections sociales aboutit à un pessimisme absolu : élimination à terme de toute aristocratie, de race nordique ou non, donc principe de mort pour toute société hiérarchique ³¹. Un retour à la sélection naturelle nécessiterait la suppression de la société elle-même (Broca).

f) Unique espoir : la sélection systématique, dont de Lapouge étudie longuement les modes possibles (87). Quelque chose se fera — dit-il — car la chance est trop belle à courir ; par mesures étatiques sans doute, peut-être aussi par l'isolement sexuel de groupes, selon la méthode mise au point par les Juifs.

VII. Critique

Les thèses anthroposociologiques ³² ont été mises en difficulté par le résultat des recherches italiennes de Livi (38), d'où il ressortait qu'au sud de la ligne Rome-Ancône on constatait une inversion partielle de la loi d'Ammon, de la loi de stratification et même de la loi des altitudes. Ces faits nouveaux (voir aussi Boas, 5), parlant pour une supériorité sociale de *H. Alpinus* sur le dolichocéphale méditerranéen, auraient pu relancer ce type de recherches ce qui n'a pas été le cas : un tabou était établi. L'indice céphalique s'est révélé plus sensible aux influences du milieu que ne le croyait de Lapouge ; l'évolution qui le faisait monter sans cesse s'est brusquement inversée : débrachycéphalisation rapide, au moins en France et en Suisse, d'explication difficile (15, 16, 17, 23, 27, 29, 49, 52).

Un autre point faible est bien sûr la thèse de l'hérédité directe, mécanique, de traits intellectuels et caractériels (admise par Darwin,

³⁰ Qu'aurait dit de Lapouge aux débuts de l'astronautique, en constatant que Gagarine, premier homme dans l'espace, comme Armstrong, premier sur la Lune, avaient le type spécial requis ?

³¹ Tentatives pour ralentir ce processus : castes ou systèmes analogues ; servage avec fixation à la glèbe ; cooptation.

³² Les statistiques, établies avant les perfectionnements introduits par l'école biométrique anglaise, sont de valeur variable.

Galton et la plupart des psychiatres de ce temps), qui n'est plus soutenable depuis l'œuvre de Freud et sa description d'interactions complexes entre pulsions et défenses inconscientes du psychisme.

Le racisme nordique a évolué comme on sait ; la catastrophe de l'entreprise hitlérienne lui a porté un coup, non décisif car il date de la Grèce antique et doit être décrit comme une tendance psychologique (20, 24, 26) (comme la xénophobie, fondée elle sur les différences socioculturelles). La notion de race elle-même subit des critiques, probablement exagérées, de la part des généticiens (36, 37).

L'anthroposociologie a aussi souffert des outrances de plume de son fondateur, qui s'attaquait au droit, à la politique, à l'économie, à la religion, à la morale, au capitalisme, au socialisme, à la démocratie, à l'inégalité et à l'égalité, et qui parlait de décadence dans une France alors revancharde. Le plus doué des anthropologistes français de la seconde génération a été mis sur la touche, nous laissant des notions mal confirmées, mal réfutées, et surtout des faits qu'il faut expliquer autrement que par une théorie raciste nordique disqualifiée.

Des recherches, reprises *hors de toute vision raciste*³³, ont tendance à confirmer, après coup, la valeur des découvertes des anthroposociologues³⁴ et on peut décrire diverses superpositions anthropologiques et sociales : en France (Ecole Polytechnique, taille et couleur des yeux, 29) ; aux Indes (différences métriques entre castes, 48) ; au Mexique (groupes sanguins, cadres militaires plus « blancs » que la troupe, 19) ; à Madagascar (« Jaunes » indonésiens et Noirs indigènes, 14). C'est du côté d'une persistance de hiérarchies établies par conquête, entretenues par un certain isolement sexuel, qu'il faut semblait-il chercher des explications, et les études sur la formation et l'éclatement d'isolats démographiques sont aussi prometteuses (54).

VIII. Conclusions

Vacher de Lapouge peut être considéré comme précurseur³⁵ de la sociobiologie, dans le sens : d'un rappel agressif de l'action des facteurs biologiques dans la vie sociale, d'une prédominance de l'« inné » sur l'« acquis » ; d'un espoir dans l'eugénisme ; d'une attitude scientiste. En revanche, il en est éloigné par la théorie des sélec-

³³ L'œuvre de Vacher de Lapouge est pratiquement ignorée des anthropologistes actuels.

³⁴ Données sur la Loi d'Ammon en Suisse, sur les Suisses de mère étrangère, sur les Tessinois sur place et en Californie (23, 34, 38). En France, différences socio-professionnelles de taille, d'indice céphalique, de proportions corporelles (15, 17, 49) ; corrélation positive taille/intelligence d'après divers tests.

³⁵ Précurseur aussi de la « nouvelle histoire » vu son insistance à valoriser les petites modifications anthropologiques et démographiques imperceptibles en regard des « chocs bruyants » chers aux historiens ; précurseur de la théorie de Weismann (87, p. 48).

tions sociales ³⁶, l'interposition entre l'espèce et l'individu de groupes concurrentiels comme la race, l'ethnie, la nation. De Lapouge n'est pas un darwiniste social si l'on entend par là des tentatives de justification biologique d'un ordre social et d'une exploitation économique (18, 56). Son socialisme aristocratique et eugénique est politiquement irrécupérable, et en faire un inspirateur de Hitler est un jugement superficiel ³⁷.

Son œuvre remonte à la surface au bénéfice de l'histoire et de la méthodologie de l'anthropologie physique, de la sociologie, de l'histoire des idées au tournant du siècle. Le domaine des sélections sociales mérite d'être réétudié, la question s'étant encore diversifiée : paysans devenus minoritaires, brassage confus dû aux migrations, tourisme de masse et ses effets de dislocation culturelle (39) ; effet des pollutions, des drogues et des médicaments, impact de la médecine préventive ; perspective de dépopulation vraie. Le développement de la génétique nous apprendra quelles pertes humaines sont vraiment sélectives ; quant à l'eugénisme ³⁸ qui ne paraissait guère urgent vu nos connaissances encore bien faibles de l'hérédité humaine, il s'imposera dans une certaine mesure devant des problèmes nouveaux : fécondation artificielle, ectogénèse, banque de sperme (de Prix Nobel ou non), ou même perspective de clonage humain.

En ce qui concerne les rapports génétique/psychologie, ou psychiatrie, imprudemment surévalués au XIX^e siècle, puis bradés en seconde moitié du XX^e siècle, repris avec prudence cette fois, il faudra penser à des collaborations interdisciplinaires pour mettre au point une méthodologie. Quant à une « nature humaine » ³⁹, il n'est pas déraisonnable de penser qu'elle puisse un jour être définie, ce qui mettrait peut-être l'humanité à l'abri des nombreux faiseurs de systèmes religieux ou politiques (24, 25), qui depuis cinq millénaires nous assènent leurs vérités.

*Faculté de médecine
Université de Lausanne*

³⁶ Non pas un anti-darwinisme mais un contre-darwinisme.

³⁷ Le nationalisme allemand à teinte raciste date bien d'Arndt et de Klemm (6) et ce courant se suffit à lui-même. Les nazis n'auraient trouvé chez de Lapouge que la notion d'une Allemagne trop peu nordique pour viser à l'hégémonie (95, 111).

³⁸ Voir (22, 36, 45, 51, 54).

³⁹ Voir (8, 18, 41, 42, 56).

RÉFÉRENCES

1. AMMON O. : 1899 *Zur Anthropologie der Badener*, Iena, Fischer.
2. ARON J.-P., DUMONT P., LE ROY LADURIE E. : 1972 *Anthropologie du conscrit français d'après les comptes numériques et sommaires du recrutement de l'armée (1819-1826)*, Paris/La Haye, Mouton.
3. BÉJIN A. : 1982 *Le sang, le sens et le travail : Georges Vacher de Lapouge*, « Cah. int. Soc. », LXXIII, 323-343
4. BENOIST A. de : 1982 *Ludwig Woltmann et le darwinisme allemand ou le socialisme prolet-aryen*, « Nouvelle Ecole », 38, 87-98.
5. BOAS F. : 1913 *Veränderungen der Körperform der Nachkommen von Einwanderern in Amerika*, « Zeitsch. Ethn. », 1, 1-22.
6. BOISSEL J. : 1972 *Victor Courtet (1813-1867) premier théoricien de la hiérarchie des races*. Publ. fac let. sc. hum. Montpellier, Paris, PUF.
7. 1982 *Georges Vacher de Lapouge : un socialiste révolutionnaire darwinien*, « Nouvelle Ecole », 38, 59-88.
8. BOLK L. : 1961 *Le problème de la genèse humaine*, « Rev. fr. Psychan. », XXV, 243-279.
9. BOUTHOU L. G. : 1949 *Traité de sociologie*, Paris, Payot.
10. BROCA P. : 1872 *Les sélections*, « Rev. anthrop. », 683-710.
11. CANDOLLE A. : 1872 *Histoire des sciences et des savants*, Genève, Georg.
12. 1884 *Hérédité de la couleur des yeux*, « Arch. sc. phys. nat. Genève ».
13. 1887 *Les types brun et blond au point de vue de la santé*, « Rev. anthrop. », 265-274.
14. CHAMLA M.C. : 1958 *Recherches anthropologiques sur l'origine des Malgaches*, « Mem. Museum A », XIX, 1, 1-205.
15. 1971 *L'anthropologie biologique*. Que sais-je ? 1023, Paris, PUF.
16. 1983 *L'évolution récente de la stature en Europe occidentale*, « Bull. Mem. Soc. anthrop. », Paris 10, XIII, 2, 195-224.
17. CHAMLA M.C., GLOOR P.-A. : (à paraître) *Variations diachroniques depuis trois siècles. Données et facteurs responsables*, in : *Manuel d'anthropologie*, Paris, Masson.
18. CHRISTEN Y. : 1982 *Darwinisme social : la guerre de cent ans*, « Nouvelle Ecole », 38, 13-32.
19. COMAS J. : 1976 *Resultados biológicos y sociales del mestizaje*, in : ROMERO MOLINA J. : *Antropología física I, II*, Inst. Nac. Antrop. Hist. Mexico.
20. FOERSTER R. : 1893 *Scriptores physiognomonici graeci et latini I, II*, Leipzig, Teubner.
21. FONTETE F. de : 1975 *Le racisme*. Que sais-je ? 1603, Paris, PUF.
22. GALTON F. : 1859 *Hereditary Genius*, Londres, Macmillan.
23. GLOOR P.-A. : 1962 *La structure raciale de la Suisse dans ses variations régionales*, « Arch. S. anthrop. gen. », XXVII, 1-2, 1-162.
24. 1970 *Anthropologie électorale. L'Initiative Schwarzenbach*, « Actes soc. Helv. sc. nat. », 117-119.

25. 1971 *Réflexions sur le pouvoir politique*, « Médecine et Hygiène », 975, 29, 1280-1282, Genève.
26. 1980 *A propos de la xénophobie et du racisme*, « L'Anthropologie », 84, 4, 583-601.
27. GLOOR P.-A., HOUDAILLE J. : *La couleur des yeux à l'époque du Premier Empire*, « Annales E.S.C. » 31, 4, 677-679.
28. 1982 *Notes sur l'anthropologie de la France : origine géographique de l'« élite » intellectuelle et sociale*, « Médecine et Hygiène », 40, 1485, 3186-3194.
29. GLOOR P.-A., HOUDAILLE J., MENK R. : 1981 *Taille et couleur des yeux : 10064 élèves de l'École Polytechnique de Paris, 1794-1874*, « Arch. S. anthrop. gen. », XLV 1 17-29.
30. GOBINEAU A. de : 1854 (1967) *Essai sur l'inégalité des races humaines*, Paris, Firmin Didot, rééd. Belfond.
31. HANKINS F.H. : 1935 *La race dans la civilisation*, Paris, Payot.
32. HAVELOCK ELLIS H. : 1926 *A Study of british Genius*, Boston, New York, Mifflin.
33. HOUZÉ E. : 1906 *L'Aryen et l'Anthroposociologie*, Bruxelles, Misch.
34. HULSE F.S. : 1957 *Exogamie et hétérosis*, « Arch. S. anthrop. gen. », XXII, 103-125.
35. JACOBY P. : 1905 *Etudes sur la sélection dans ses rapports avec l'hérédité*, Paris, Alcan.
36. JACQUARD A. : 1978 *Eloge de la différence*, Paris, Seuil.
37. LANGANEY A. : 1977 *La quadrature des races*, « Science et Vie », 120, 83-124.
38. LIVI R. : 1896 *Antropometria militare I, II*, Rome.
39. MAHIEU J. de : 1969 *Précis de biopolitique*, Montréal, Ed. Celtiques.
40. MANOUVRIER L. : 1899 *L'indice céphalique et la pseudosociologie*, « Rev. ec. Anthrop. » 1899.
41. MORRIS D. : 1968 *Le singe nu*, Paris, Grasset.
42. MOSCOVICI S. : 1974 *Hommes domestiques et hommes sauvages*, Paris, 10/18, 894.
43. MUFFANG H. : 1897 *Ecoliers et paysans de St-Brieuc*, « Rev. int. Soc. »
44. 1899 *Ecoliers et étudiants de Liverpool*, « L'Anthropologie ».
45. MULLER H.J. : 1938 *Hors de la nuit*, Paris, Gallimard .
46. NICEFORO W. : 1905 *Les classes pauvres, recherches anthropologiques et sociales*, Paris, Brière.
47. ODIN A. : 1895 *Genèse des grands hommes. I, II*, Lausanne, Mignot, Paris, Welter.
48. OLIVIER G. : 1961 *Anthropologie des Tamouls du sud de l'Inde*, « Publ. hors s. Ec. Fr. Extrême-Orient », Paris.
49. OLIVIER G., SAUSSÉ R., TISSIER H. : *Anthropologie de la France II. Influence du milieu socio-professionnel*, « Bull. mem. Soc. anthrop. Paris », 6, 189-210.
50. ROESE C. : 1904 *Beiträge zur europäischen Rassenkunde*, « Arch. f. Rassen und Gesellschaft-Biol. ».
51. ROSTAND J. : 1964 *Biologie et humanisme*, Paris, Gallimard.

52. SAUTER M.-R. : 1979 *Histoire raciale de la Suisse*, in : *Rassengeschichte der Menschheit 7e Lief. Europe V*, Munich, Vienne, Oldenburg Verl.
53. SOROKIN P. : 1938 *Les théories sociologiques contemporaines*, Paris, Payot.
54. SUTTER J. : 1950 *L'Eugénique*, Cah. 11, trav. doc. INED, Paris, PUF.
55. THUILLIER G. : 1977 *Un anarchiste positiviste, Georges Vacher de Lapouge*, in : *L'idée de race dans la pensée politique française contemporaine*, Paris, CNRS.
56. THUILLIER P. : 1981 *Les biologistes vont-ils prendre le pouvoir ?*, Bruxelles, Complexe.
57. VACHER DE LAPOUGE G. : 1886 *Les Hittites*, « Rev. d'Anthrop. », 318-323.
58. 1886 *L'hérédité*, « Rev. d'Anthrop. », 512-521.
59. 1887 *La dépopulation de la France*, « Rev. d'Anthrop. », 69-80.
60. 1887 *L'Anthropologie et la science politique*, « Rev. d'Anthrop. », 156-178.
61. 1887 *Les sélections sociales*, « Rev. d'Anthrop. », 519-550.
62. 1888 *De l'inégalité parmi les hommes*, « Rev. d'Anthrop. », 9-38.
63. 1888 *L'hérédité dans la science politique*, « Rev. d'Anthrop. », 169-191.
64. 1888 *Théorie plastidulaire et lois mécaniques de l'hérédité*, « Bull. soc. sc. nat. phys. Montpellier », 4-21.
65. 1889 *Questions aryennes*, « Rev. d'Anthrop. », 181-183.
66. 1889 *Crânes modernes de Montpellier*, « Rev. d'Anthrop. », 687-699, *l'Anthropologie* 1891, 36-42.
67. 1890 *Le géant fossile de Castelnau*, « La Nature », II, 11-12.
68. 1890 *Les lois de l'hérédité*, Lyon, Bourgeon.
69. 1891 *La nécropole de Castelnau-le-Lez*, « Félibrige latin », 129-135.
70. 1891 *Crânes préhistoriques du Larzac*, « L'Anthropologie », 681-695.
71. 1892 *Crânes de gentilshommes et crânes de paysans. Notre-Dame de Londres, Hérault*, « L'Anthropologie », 317-322.
72. 1892 *La tête de jade de Gignac*, « La Nature », II, 179-180.
73. 1893 *Le darwinisme dans la science sociale*, « Rev. Int. Soc. », 414-436.
74. 1893 *Die Auslese durch den Krieg*. « Globus ».
75. 1893 *L'origine des Aryens*, Boston, « Science ».
76. 1893 *Crânes modernes de Karlsruhe*, « L'anthropologie », 733-749.
77. 1894 *Matériaux pour la géographie anthropologique du département de l'Hérault*, « Bull. soc. lang. géogr. », 350-386 et 472-510.
78. 1894 *Note sur un nouveau singe pliocène*, « Bull. soc. sc. méd. de de l'Ouest », 202-208.
79. 1895 *Lois de la vie et de la mort des nations*, « Rev. int. Soc. », 421-436.
80. 1895 *Les pygmées néolithiques de Soubès (Hérault)*, « Bull. soc. med. de l'Ouest », 10-17.
81. 1895 *Recherches sur l'anthropologie de l'Ille-et-Vilaine*, « Bull. soc. med. de l'Ouest », 59-65.

82. 1895 *Le berceau des Ombro-Latins*, « Félibrige latin », 85-111.
83. 1895 *Transmutation et sélection par éducation*, « Rev. int. Soc. », 169-190.
84. 1895-1896 *Recherches anthropologiques sur le problème de la dépopulation*, « Rev. écon pol », 1002-1029 et 132-146.
85. 1896 *L'indice céphalique des conscrits du canton de Rennes*, « Bull. soc. sc. méd. de l'Ouest », 91-98.
86. 1896 *Ossuaire de Guérande*, « Bull. soc. sc. méd. de l'Ouest », 300-306.
87. 1896 *Les sélections sociales*, Paris, Fontemoing.
88. 1897 *Corrélations financières de l'indice céphalique*, « Rev. écon. pol. », 257-279.
89. 1897 *The fundamental Laws of Anthroposociology*, « J. of Pol. Econ. », Chicago, 54-92.
90. 1897 *Le leggi fondamentali dell'antroposociologia*, « Riv. it. Soc. », I, 303-331.
91. 1897 *Lois fondamentales de l'Anthroposociologie*, « Rev. Sc. », II, 545-552.
92. 1897 *Crânes dahoméens*, « Bull. soc. sc. med. de l'Ouest », 28-33.
93. 1897 *Matériaux pour l'anthropologie de l'Aveyron*, « Bull. soc. lang. Géogr. », 285-315 et 461-476 (en coll. avec Durand de Gros).
94. 1898 *La langue de la Gaule avant les Gaulois*, « Bull. hist. philol. », 328-349.
95. 1899 *L'Aryen, son rôle social*, Paris Fontemoing.
96. 1900 *Ossuaire de Louyat en Gaël*, « Bull. soc. sc. med. de l'Ouest ».
97. 1903 *L'homme fossile de Krapina*, « Rev. Scient. », II 203-207.
98. 1903 *Le pays de Guérande*, « L'Anthropologie », 63-69.
99. 1903 *Durand de Gros et l'analyse ethnique*, « Rev. Scientif. », II, 203-207.
100. 1904 *Grundfragen der historischen Anthropologie*, « Pol. Anthropol. Rev. », 220-229.
101. 1904 *Kritik des Jenenser Preisauschreibens*, « Pol. Anthropol. Rev. », 297-305.
102. 1905 *Die Rassengeschichte der französischen Nation*, « Pol. Anthropol. Rev. », 16-35.
103. 1906 *Die Entärtung in den höheren und niederen Ständen*, « Pol. Anthropol. Rev. », 193-200.
104. 1906 *Crânes angevins mérovingiens et du moyen âge*, « Bull. soc. sc. med. de l'Ouest », 267-274.
105. 1907 *Die naturwissenschaftliche Bezeichnung der Menschenrassen*, « Pol. Anthropol. Rev. », 669-673.
106. 1907 *Ludwig Woltmann, ein Bahnbrecher der Sozialanthropologie*, « Pol. Anthropol. Rev. », 37-41.
107. 1907 *Houzés Kritik der Gesellschaftsanthropologie*, « Pol. Anthropol. Rev. », 103-127.
108. 1908 *Die Krisis in der sexuellen Moral*, « Pol. Anthropol. Rev. », 408-423.
109. 1909 *Race et milieu social*, Paris, Rivière.

110. 1909 *Résumé des travaux scientifiques de M. G. Vacher de Lapouge*, Poitiers, Sc. fr. imp. et libr.⁴⁰
111. 1915 *Le paradoxe pangermaniste*, « *Mercur de France* », 640-654.
112. 1923 *Dies Irae. La fin du monde civilisé*, « *Europe* », III, 59-67.
113. 1897 Préface de : HAECKEL E. : *Le monisme*, Paris, Reinwald.
114. 1926 Préface de : GRANT M. : *Le déclin de la grande race*, Paris, Payot.⁴¹
115. WOLTMANN L. : 1905 *Die Germanen und die Renaissance in Italien*, Leipzig, Thüringischer Verl.
116. 1907 *Die Germanen in Frankreich*, Iena, Diederichs.

⁴⁰ Ce résumé mentionne encore trente travaux biologiques, surtout entomologiques. Pour les travaux juridiques, voir bibl. des « *Sélections sociales* » (87), et Boissel (7).

⁴¹ *Addenda* : 1897, *Recherches sur 127 ultrabrachycéphales de 90 à 100 et plus*, « *Bull. soc. med. de l'Ouest* », 235-242 ; 1909, *Recherches anthropologiques sur les conscrits de Rennes*, « *Bull. soc. sc. med. de l'Ouest* ».