

Flash Economie

11 juin 2020 - 708

Etats-Unis, France : inégalités « d'en haut », inégalités « d'en bas »

Nous appelons « inégalités d'en haut » les inégalités de revenu qui viennent de la hausse du poids des revenus du capital dans le revenu national, et de la hausse forte des plus hauts revenus ; « inégalités d'en bas » les inégalités de revenu qui viennent de la présence de personnes n'ayant pas d'emploi, ou ayant des emplois à temps très partiel, et dont les revenus sont donc très faibles.

Au Etats-Unis, il y a surtout des « inégalités d'en haut », en France surtout des « inégalité d'en bas », ce qui explique qu'on ne peut pas proposer les mêmes politiques de réduction des inégalités dans les deux pays : aux Etats-Unis, il faudrait accroître la taille des politiques redistributives ; en France, il faudrait accroître le taux d'emploi.

Patrick Artus

Tel. (33 1) 58 55 15 00

patrick.artus@natixis.com

 [@PatrickArtus](https://twitter.com/PatrickArtus)

www.research.natixis.com

Inégalités de revenu avant redistribution élevées

Aux Etats-Unis et en France, les inégalités de revenu avant redistribution sont élevées (tableau 1).

Tableau 1 : indice de Gini - Inégalités de revenu avant redistribution (population totale, échelle de 0 à 1)

Année	Etats-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Italie	Espagne	Suède	Japon	Canada	Pays-Bas
1995	0,477	0,507	0,459	-	0,467	-	0,438	0,403	0,429	0,484
1996	0,477	0,507	0,461	0,473	0,469	0,449	0,440	0,409	0,437	0,472
1997	0,477	0,506	0,464	0,477	0,470	0,449	0,441	0,415	0,437	0,460
1998	0,476	0,506	0,466	0,482	0,472	0,449	0,443	0,420	0,444	0,448
1999	0,476	0,506	0,469	0,486	0,473	0,449	0,444	0,426	0,436	0,436
2000	0,476	0,512	0,471	0,490	0,475	0,449	0,446	0,432	0,437	0,424
2001	0,478	0,503	0,478	0,489	0,484	0,449	0,443	0,436	0,439	0,424
2002	0,480	0,510	0,485	0,488	0,494	0,449	0,439	0,439	0,438	0,425
2003	0,482	0,507	0,492	0,487	0,503	0,449	0,436	0,443	0,436	0,425
2004	0,484	0,509	0,499	0,486	0,512	0,449	0,432	0,449	0,440	0,426
2005	0,486	0,512	0,498	0,485	0,504	0,449	0,431	0,456	0,433	0,426
2006	0,486	0,511	0,497	0,484	0,496	0,449	0,429	0,462	0,431	0,424
2007	0,486	0,519	0,495	0,484	0,486	0,449	0,428	0,471	0,432	0,430
2008	0,486	0,519	0,494	0,483	0,489	0,463	0,426	0,479	0,429	0,417
2009	0,499	0,536	0,493	0,493	0,494	0,486	0,444	0,488	0,436	0,417
2010	0,499	0,521	0,492	0,505	0,512	0,505	0,441	0,488	0,440	0,421
2011	0,508	0,524	0,505	0,512	0,508	0,505	0,435	0,488	0,432	0,430
2012	0,506	0,524	0,501	0,515	0,514	0,509	0,431	0,488	0,431	0,433
2013	0,513	0,527	0,508	0,501	0,515	0,523	0,427	0,493	0,436	0,439
2014	0,508	0,518	0,500	0,510	0,512	0,525	0,429	0,499	0,427	0,458
2015	0,506	0,520	0,504	0,516	0,524	0,525	0,432	0,504	0,435	0,446
2016	0,507	0,506	0,505	0,516	0,517	0,516	0,435	0,504	0,431	0,445
2017	0,505	0,506	-	-	-	-	0,434	0,504	0,438	-

Sources : OCDE, NATIXIS

Ceci pousse à réclamer, pour ces deux pays, des politiques de réduction des inégalités. **Et, en France, mais pas aux Etats-Unis, les politiques redistributives sont effectivement de grande taille** (nous les mesurons par l'écart entre l'indice de GINI des inégalités de revenu avant redistribution et l'indice de GINI des inégalités de revenu après redistribution, **tableau 2**), **ce qui aboutit en France à des inégalités de revenu après redistribution faibles (tableau 3).**

Tableau 2 : taille des politiques redistributives* (population totale, échelle de 0 à 1)

Année	Etats-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Italie	Espagne	Suède	Japon	Canada	Pays-Bas
1995	0,116	0,169	0,193	-	0,140	-	0,227	0,080	0,136	0,187
1996	0,114	0,168	0,201	0,196	0,142	0,125	0,222	0,083	0,136	0,176
1997	0,113	0,168	0,205	0,199	0,145	0,125	0,217	0,086	0,133	0,165
1998	0,119	0,167	0,207	0,206	0,147	0,125	0,213	0,089	0,134	0,154
1999	0,122	0,166	0,210	0,202	0,150	0,125	0,208	0,092	0,128	0,143
2000	0,119	0,160	0,207	0,203	0,152	0,125	0,203	0,095	0,122	0,132
2001	0,118	0,163	0,208	0,202	0,159	0,125	0,202	0,104	0,122	0,134
2002	0,104	0,151	0,205	0,204	0,167	0,125	0,201	0,113	0,121	0,136
2003	0,108	0,154	0,210	0,205	0,174	0,125	0,199	0,122	0,121	0,138
2004	0,124	0,155	0,214	0,203	0,181	0,125	0,198	0,126	0,119	0,140
2005	0,106	0,153	0,201	0,197	0,180	0,125	0,190	0,129	0,118	0,142
2006	0,102	0,147	0,207	0,191	0,172	0,125	0,183	0,133	0,115	0,144
2007	0,110	0,146	0,200	0,192	0,173	0,125	0,175	0,139	0,115	0,135
2008	0,108	0,150	0,209	0,190	0,172	0,136	0,167	0,146	0,114	0,131
2009	0,120	0,162	0,206	0,200	0,179	0,153	0,175	0,152	0,120	0,134
2010	0,119	0,170	0,203	0,202	0,185	0,166	0,172	0,154	0,124	0,138
2011	0,119	0,170	0,214	0,203	0,181	0,164	0,162	0,156	0,119	0,141
2012	0,117	0,173	0,212	0,210	0,184	0,175	0,161	0,158	0,114	0,145
2013	0,117	0,169	0,216	0,210	0,190	0,178	0,159	0,160	0,116	0,152
2014	0,114	0,162	0,211	0,217	0,186	0,181	0,155	0,163	0,114	0,155
2015	0,116	0,160	0,211	0,221	0,191	0,180	0,154	0,165	0,117	0,158
2016	0,116	0,155	0,211	0,225	0,189	0,175	0,153	0,165	0,124	0,160
2017	0,115	0,149	-	-	-	-	0,152	-	0,128	-

(*) Ecart entre les indices de GINI des inégalités de revenu avant et après redistribution

Sources : OCDE, NATIXIS

Tableau 3 : indice de Gini - Inégalités de revenu après redistribution (population totale, échelle de 0 à 1)

Année	États-Unis	Royaume-Uni	Allemagne	France	Italie	Espagne	Suède	Japon	Canada	Pays-Bas
1995	0,361	0,338	0,266	-	0,327	0,324	0,211	0,323	0,293	0,297
1996	0,363	0,338	0,260	0,277	0,326	0,324	0,217	0,326	0,301	0,296
1997	0,364	0,339	0,259	0,278	0,325	0,324	0,224	0,329	0,304	0,295
1998	0,357	0,339	0,259	0,276	0,325	0,324	0,230	0,331	0,310	0,294
1999	0,354	0,340	0,259	0,284	0,324	0,324	0,237	0,334	0,308	0,293
2000	0,357	0,352	0,264	0,287	0,323	0,324	0,243	0,337	0,315	0,292
2001	0,360	0,340	0,270	0,287	0,325	0,324	0,241	0,332	0,317	0,290
2002	0,376	0,359	0,280	0,284	0,327	0,324	0,239	0,326	0,317	0,289
2003	0,374	0,353	0,282	0,282	0,329	0,324	0,236	0,321	0,315	0,287
2004	0,360	0,354	0,285	0,283	0,331	0,324	0,234	0,324	0,321	0,286
2005	0,380	0,359	0,297	0,288	0,324	0,324	0,240	0,326	0,315	0,284
2006	0,384	0,364	0,290	0,293	0,324	0,324	0,247	0,329	0,316	0,280
2007	0,376	0,373	0,295	0,292	0,313	0,324	0,253	0,331	0,317	0,295
2008	0,378	0,369	0,285	0,293	0,317	0,327	0,259	0,334	0,315	0,286
2009	0,379	0,374	0,287	0,293	0,315	0,333	0,269	0,336	0,316	0,283
2010	0,380	0,351	0,289	0,303	0,327	0,339	0,269	0,334	0,316	0,283
2011	0,389	0,354	0,291	0,309	0,327	0,341	0,273	0,332	0,313	0,289
2012	0,389	0,351	0,289	0,305	0,330	0,334	0,271	0,330	0,317	0,288
2013	0,396	0,358	0,292	0,291	0,325	0,345	0,268	0,333	0,320	0,287
2014	0,394	0,356	0,289	0,293	0,326	0,344	0,274	0,336	0,313	0,303
2015	0,390	0,360	0,293	0,295	0,333	0,345	0,278	0,339	0,318	0,288
2016	0,391	0,351	0,294	0,291	0,328	0,341	0,282	0,339	0,307	0,285
2017	0,390	0,357	-	-	-	-	0,282	-	0,310	-

Sources : OCDE, NATIXIS

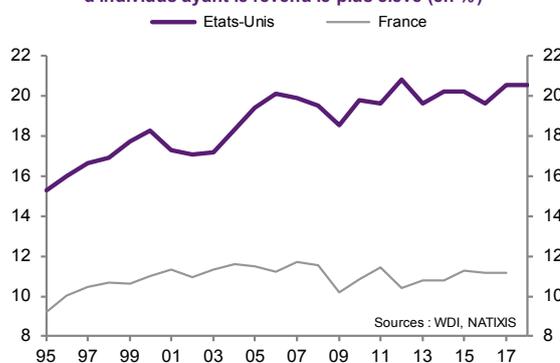
Mais, pour réfléchir aux politiques de réduction des inégalités dans ces deux pays, il faut d'abord réfléchir à la nature des inégalités.

Inégalités « d'en haut » et inégalités « d'en bas »

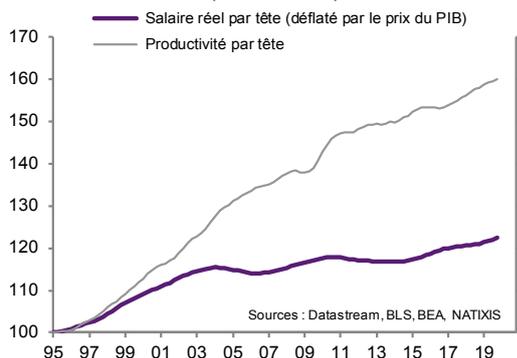
- 1- Nous appelons « inégalités d'en haut » celles qui viennent de la hausse forte des plus hauts revenus ou, ce qui est lié, de la hausse du poids du revenu du capital dans le revenu national.

Ces inégalités d'en haut s'observent aux Etats-Unis mais pas en France : il y a aux Etats-Unis mais pas en France hausse de la part du revenu national prise par le 1% d'individus au revenu le plus élevé (graphique 1), déformation du partage des revenus au détriment des salariés (graphiques 2a/b).

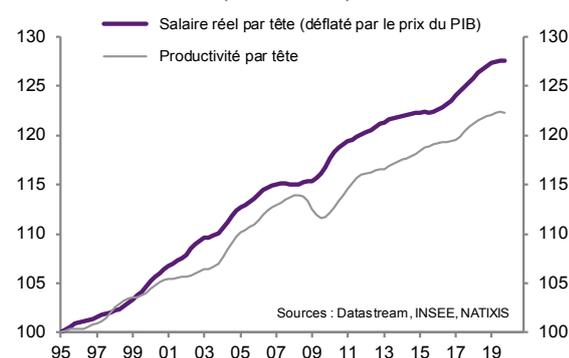
Graphique 1
Proportion du revenu national reçu par les 1% d'individus ayant le revenu le plus élevé (en %)



Graphique 2a
Etats-Unis : salaire réel et productivité par tête
(100 en 1995:1)



Graphique 2b
France : salaire réel et productivité par tête
(100 en 1995:1)

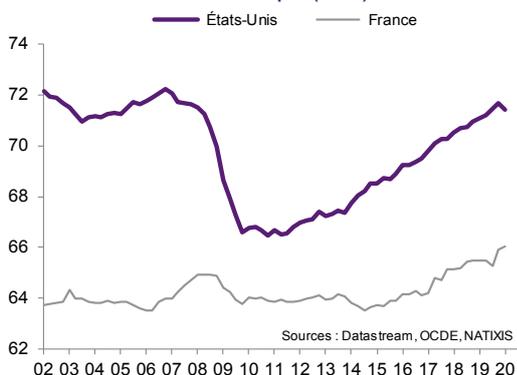


2- Nous appelons « inégalités d'en bas » celles qui viennent de la faiblesse du taux d'emploi, c'est-à-dire de la présence d'un nombre important de personnes qui n'ont pas d'emploi, et qui ont donc un revenu faible.

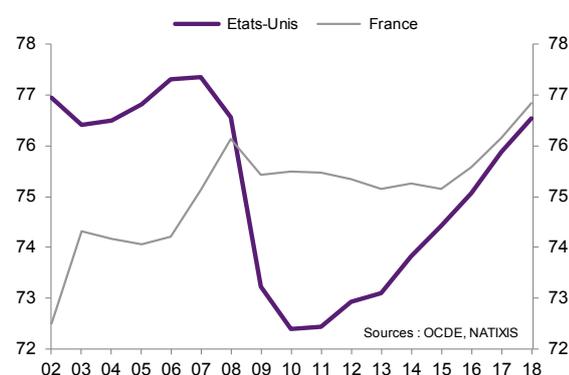
Ces inégalités de revenus « d'en bas » s'observent en France et pas, ou peu, aux Etats-Unis.

Le taux d'emploi est faible en France, sauf si on enlève les 15-19 ans et les 60-64 ans pour lesquels il est particulièrement faible (graphiques 3a/b).

Graphique 3a
Taux d'emploi (en %)

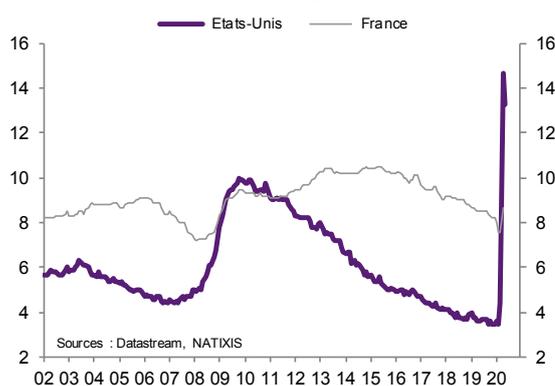


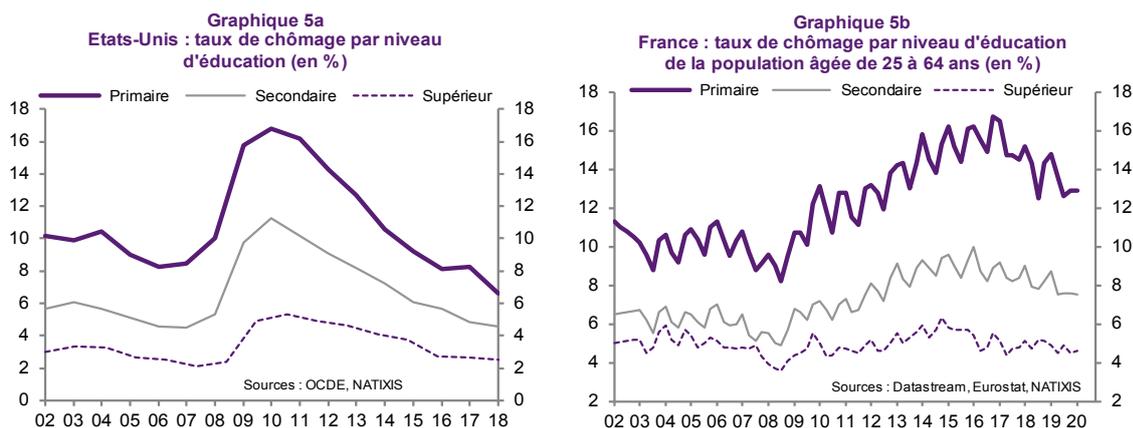
Graphique 3b
Taux d'emploi des 20 à 59 ans (en %)



Le taux de chômage est élevé en France, particulièrement pour les peu qualifiés (graphiques 4 et 5a/b).

Graphique 4
Taux de chômage (en %)





Synthèse : quelles implications pour les politiques économiques ?

Dans un pays comme les **Etats-Unis** où les inégalités sont essentiellement des inégalités « d'en haut », **il est légitime de vouloir augmenter la taille des politiques redistributives**, qui sont peu généreuses (tableau 2 plus haut).

Dans un pays comme la **France** où les inégalités sont surtout des inégalités « d'en bas », et où les politiques redistributives sont déjà de grande taille, **il faut augmenter le taux d'emploi**, réduire le nombre de personnes qui sont en dehors d'un emploi régulier, réduire le chômage structurel.

Le danger est d'appliquer à la France des politiques inspirées de la situation des Etats-Unis.